

Information and Political Preferences: Pre-analysis Plan

Ernst Fehr, Johannes Haushofer, Christopher Roth & Julien Senn

December 8, 2016

Abstract

This document describes the analysis plan for an online experiment evaluating the effects of information provision on preferences for redistribution using a representative sample (in terms of income, age, gender and region) of the French-speaking and the German-speaking Swiss population. This online experiment is aimed at complementing a natural field experiment conducted in the context of the vote on the unconditional basic income (henceforth UBI) that took place in Switzerland. The natural field experiment documented that providing voters with information about inequality and poverty in Switzerland increased the share of acceptance of the UBI in the French-speaking part of Switzerland, but not in the German-speaking part. Our online experiment is structured as follows: First, we measure our respondents' preferences for redistribution as well as their beliefs about inequality. We then provide half of our respondents with information about inequality and poverty in Switzerland. Subsequently, we assess our respondents' attitudes towards the introduction of an unconditional basic income. We also collect data on subjects' more general redistributive preferences. We pre-specify our main specifications as well as the dimensions of heterogeneity we will explore.

1 Motivation

In Spring 2016, we conducted a pre-registered¹ natural field experiment in the context of the vote on the unconditional basic income (henceforth UBI) that took place in Switzerland on June 5th 2016. We tested whether providing people with accurate information about income inequality, poverty, and labor supply response to the introduction of a basic income affected their voting behavior in the referendum on the UBI. To that end, we selected all the Swiss municipalities in which the number of mailboxes does not exceed 750.

Approximately one week before the vote, we sent placebo letters to a random subsample of these small municipalities (placebo municipalities). The letters aimed at reminding their readers that the vote on the UBI was about to take place and that it was important to vote. Another subsample of these small municipalities (treatment municipalities) received letters similar to those sent to the placebo municipalities, with the exception that they also contained information on inequality and poverty in Switzerland as well as estimates of the labor supply response to the UBI. Finally, the remaining small municipalities did not receive any letter (control municipalities). After the vote, we used publicly available data on voting outcomes at the municipality level to examine whether treated municipalities supported the UBI significantly more than the control municipalities and the placebo municipalities.

We find evidence of a small but precisely measured increase in support for the unconditional basic income in the treated municipalities. We also document strong and significant heterogeneity in responses to the information letters by German-speaking and French-speaking Swiss.² In particular, we find a very large and statistically significant increase in support for the UBI in treated municipalities compared to placebo and control municipalities in the French-speaking part of Switzerland. However, we find no significant differences in the level of support for the UBI between the treated and the control municipalities in the German-speaking part of Switzerland.

To uncover which channels best explain this heterogeneity in treatment effects, we plan to conduct an online experiment with a representative sample of the Swiss population (in terms of age, gender, region and income). The experiment starts with the collection of pre-treatment measures of beliefs about poverty and inequality in Switzerland as well as preferences for redistribution, amongst others. We then randomly assign half of the respondents to a treatment in

¹<https://www.socialscicenceregistry.org/trials/1326>

²By German-speaking Swiss we mean a Swiss individual living in one of the German-speaking cantons.

which they are made aware of the same pieces of information as the ones sent to the treated municipalities in our natural field experiment. Subsequently, further relevant covariates as well as new measures of preferences for redistribution and beliefs about inequality are collected.

The primary goal of this experiment is to replicate our results from the field experiment in a more controlled environment. Our secondary goal is to determine which channel best explains why only the French-speaking Swiss were affected by the treatment. To that end, we first investigate if differences in pre-treatment preferences between French-speaking and German-speaking Swiss exist. We then examine whether heterogeneous treatment effects for any of the pre-treatment variables in which the German-speaking and the French-speaking Swiss differ can be documented.

This pre-analysis plan is organized as follows. In section 2 we outline the various mechanisms that might explain why the French-speaking Swiss were affected by the treatment but not the German-speaking Swiss. In section 3 we describe the experimental design and the sample used. In section 4 we lay out our main hypotheses. Finally, section 5 specifies which econometric specifications we would like to estimate. In particular, we outline the dimensions over which heterogeneity in treatment effects will be explored.

2 Potential mechanisms

2.1 Heterogeneous treatment effects

We compiled a list of mechanisms that could explain the differences in response to the information between the German-speaking and the French-speaking areas of Switzerland. We focus on (pre-treatment) characteristics that could plausibly differ between the French- and the German-speaking Swiss and could therefore explain an heterogeneous response to the treatment.

First, French-speaking and German-speaking Swiss might have different biases in beliefs about inequality. For example, French-speaking Swiss might have higher biases in beliefs and therefore respond more strongly to the information treatment. Second, it could be that German-speaking Swiss and French-speaking Swiss differ in their desired levels of inequality. In particular, it is possible that French-speaking Swiss have lower levels of desired inequality and therefore respond more strongly to the information treatment which makes them realize how much inequality there is. Third, it could be that French-speaking Swiss and German-speaking Swiss differ in their

attitudes towards redistribution. In particular, it could be that people who are more open to higher government redistribution respond more strongly to the information.

Fourth, one crucial difference between French Swiss and German Swiss could be differences in attitudes towards redistribution to the unemployed. We test whether views on redistribution to the unemployed moderate the response to our information treatment. Fifth, German-speaking and French-speaking Swiss could differ in the degree to which they care about efficiency rather than inequality. If the French-speaking Swiss put less weight on efficiency considerations they could be more open to an UBI. Finally, it is possible that people’s general political ideology as proxied by their past voting behavior is an important determinant for their openness to an unconditional basic income. Since most French-speaking Swiss tend to lean more to the left than German-speaking Swiss, it is possible that they respond more strongly to the information.

2.2 Other explanations

We also examine several other characteristics in which German-speaking and French-speaking Swiss might differ and that could have affected people’s behavior in the vote on the basic income on June the 5th. We measure people’s willingness to read letters containing political advertisement, the degree to which people talked about the basic income referendum with members of their social network, the usual timing of when people vote (which could have mattered as our letters arrived at people’s homes 9 days before the referendum took place) and people’s perception of media coverage and sentiment.

3 Experimental Design

3.1 The survey

Each respondent starts by choosing whether to complete the survey in French or in German. The survey starts with a few questions on demographics (e.g. age, household income, region of residence as well as gender).

3.1.1 Collection of pre-treatment measures

We collect all of our respondents’ pre-treatment preferences for- and beliefs about inequality. We ask them a series of questions related to their preferences for redistribution, their attitudes towards inequality, and their concerns for efficiency. We also elicit their beliefs about income

inequality in Switzerland, their desired level of income inequality, their estimate of the number of people living in poverty in Switzerland and their estimate of the number of people that they believe would continue working if a basic income was introduced in Switzerland. Then, subjects complete a screener that allows us to examine whether they are paying attention to the instructions they are presented with (Berinsky et al., 2014).

3.1.2 Information treatment

Upon collection of these pre-treatment measures, half of the participants (those assigned to the treatment group) receive the following text:

- Various organisations and parties have different views on the unconditional basic income. For example, according to the initiative in favor of a basic income, the introduction of the basic income is an important opportunity to expand the economic opportunities of many people, to effectively diminish poverty and to achieve a higher life quality for everyone. The unconditional basic income is supposed to enable the whole population to live a life in decent conditions and to enable them to take part in public life.
- In what follows we would like to draw your attention to several important economic facts in Switzerland. The numbers that we mention in the following come from official statistics of the Swiss Federal Statistical office and a representative survey.
- Did you know that according to a representative survey of the institute Demoscope 98
- This means that almost all Swiss people have the intention to continue working after the introduction of an unconditional basic income.
- Did you know that the top 10
- Did you know that according to official number of the Swiss Federal Statistical Office more than 500,000 people who live in Switzerland have an income below the poverty line?
- This means that the UBI can contribute to the reduction of poverty and inequality in Switzerland.

3.1.3 Placebo treatment

People in the control group just get the following message which is identical to the first paragraph that people in the treatment group receive:

- Various organisations and parties have different views on the unconditional basic income. For example, according to the initiative in favor of a basic income, the introduction of the basic income is an important opportunity to expand the economic opportunities of many people, to effectively diminish poverty and to achieve a higher life quality for everyone. The unconditional basic income is supposed to enable the whole population to live a life in decent conditions and to enable them to take part in public life.

3.1.4 Support for UBI and post-treatment measures

After having been exposed to the information and placebo treatments, we measure our participants' support for an unconditional basic income. We measure the support for the UBI using our participants' answer to the question "I am in favor of the introduction of a basic income."

We then also collect people's views on inequality and preferences for redistribution. For example, we measure respondents' opinion on the statement that "income inequality is a serious problem in Switzerland" and their general preferences for redistribution by asking them whether they think the government should reduce income differences between the rich and the poor. We also measure additional outcomes in which we gauge people's agreement to the following statements:

- The government ought to reduce the income differences between rich and poor.
- The introduction of a basic income would increase unemployment.
- The introduction of a basic income would have negative economic consequences for you, compared to your current living conditions.
- Hard work does not generally breed success - success is more a matter of luck and connections.

3.1.5 Measures related to other channels

The end of the survey aims at measuring different dimensions over which French-speaking and German-speaking Swiss might differ and which could explain why the information treatment affected French-speaking Swiss. Amongst others, we measure

- participants' propensity to read political advertisement
- subjects' perception of the extent to which the media covered the UBI;

- the time at which our respondents cast their vote, as well as the moment at which they usually vote;
- the extent to which they talked about the UBI with their family, friends, colleagues.

Finally, we collect additional demographics.

3.2 Setting, Sample Size and Power

We conduct this experiment with 1,800 respondents in collaboration with the company Research Now which will provide us with a sample representative of the Swiss population in terms of age, gender, region and income.³ Our main motivation for conducting an online experiment is the ability to collect large samples which provide us with sufficient statistical power.

In total, our sample will consist of 900 French Swiss respondents and 900 German Swiss respondents. Half of the respondents will be assigned to the information treatment. The other half will be assigned to the control condition.

Under conservative assumptions about the explanatory power of our controls (i.e. an R-squared of .2), we have a power of .8 to detect effect sizes of .12 of a standard deviation at $\alpha=0.05$. In order to detect significantly different treatment effects between our French Swiss and German Swiss subjects we have a power of .8 to detect effect size differences of .18 of a standard deviation at $\alpha=0.05$.

4 Hypotheses

Our main hypotheses are motivated by the results from the natural field experiment which we conducted in June 2016. In particular, we found that municipalities who were randomly assigned to receive information letters increased their support for the basic income referendum by about .1 of a standard deviation. We documented that our effects were entirely driven by the French-speaking subsample. The two central hypotheses that we want to test with our online experiment are the following:

- Respondents in the information treatment have more positive attitudes towards the introduction of an unconditional basic income compared to respondents in our control condition.

³We focus on the French and the German speaking parts of Switzerland, which make up more than 90% of the overall population. We exclude people from those 321 municipalities which received the letters with information (about 100,000 households) in the field experiment we conducted in June.

- We expect a significantly larger increase in the support of the basic income referendum for people in the French-speaking part of Switzerland compared to people in the German-speaking part of Switzerland.

5 Empirical Specifications

5.1 Baseline balance

We will test for baseline balance for the following variables:

- gender
- age
- log income (income is the midpoint of the interval specified by the respondent)
- employment status (dummies for unemployed, part-time employed, and employed full-time)
- education (dummy for person with at least bachelor degree)
- political orientation (taking value one for people voting for the socialist party or the green party and zero otherwise)
- pre-treatment attitudes towards redistribution which is given by an index of subject's pre-treatment preferences for redistribution (defined more precisely in section 6.4).
- beliefs about inequality as measured by the ratio of subject's belief about share of total income earned by the bottom 10% of earners divided by their belief about the income share earned by the top 10% of earners.
- beliefs about the number of people in Switzerland who live in poverty (we calculate the mid-point for the brackets)
- beliefs about labor supply response to an UBI as measured by subject's belief about the share of people who would continue working if an UBI was introduced.
- pre-treatment desired levels of inequality as measured by the ratio of subject's desired share of total income for the bottom 10% of earners divided by their desired income share for the top 10% of earners.

- pre-treatment efficiency concerns as measured by subject’s answers to the question on whether the government should care more about growth than about inequality.

We will regress each of these variables on a treatment indicator to see if there are imbalances. We will account for multiple hypothesis testing by regressing the treatment indicator on all of the variables, and we will conduct a joint F-test, to see if the coefficients are jointly different from zero.

5.2 Main specifications

Our main analysis will focus on comparing people’s attitudes towards the UBI. Our basic specification is as follows:

$$\text{AttitudeUBI}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Information}_i + \Pi^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

where AttitudeUBI_i corresponds to individual i ’s agreement with the statement that they would support the introduction of a basic income, Information_i is a dummy variable taking value 1 if individual i is assigned to the information treatment, and zero otherwise. \mathbf{X}_m is a vector of control variables which includes several pre-determined controls, namely respondent’s gender, whether the respondent lives in the french-speaking part of Switzerland, the respondent’s prior beliefs about inequality, poverty and labor supply responses as well as his desired levels of inequality.⁴ There is no need to cluster the standard errors since randomization is at the observation level. Based on the previous evidence from our field experiment, we expect that $\beta_1 > 0$.

Subsequently, we test whether people from the French-speaking part of Switzerland respond more strongly to the information treatment. Specifically, we estimate the equation:

$$\text{AttitudeUBI}_i = \pi_0 + \pi_1 \text{Information}_i \times \text{French}_i + \pi_2 \text{Information}_i + \pi_3 \text{French}_i + \Pi^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

where French_i is a dummy variable taking the value one if the individual currently lives in the French-speaking part of Switzerland.⁵ Our main object of interest in this equation is π_1 . In particular, in light of our field-experimental evidence, we hypothesize that $\pi_1 > 0$.

⁴We will also estimate this specification without including any control variable.

⁵ \mathbf{X}_m includes the same covariates as before except for French_i .

5.3 Additional specifications

We also re-estimate additional equations for the following three post-treatment outcomes, y_i :

- **General measure of redistribution:** The government ought to reduce the income differences between rich and poor.
- **Perception of inequality:** People’s perception of whether there is too much inequality in Switzerland.
- **Beliefs about the effects of the basic income:** We measure people’s beliefs whether the basic income will lower overall and individual wealth. The variable will be recoded such that high values mean more positive views about the effects of the basic income.
 - The introduction of a basic income would increase unemployment.
 - The introduction of a basic income would have negative economic consequences for you, compared to your current living conditions.

In particular we estimate the following two equations:

$$y_i = \rho_0 + \rho_1 \text{Information}_i + \Pi^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

$$y_i = \gamma_0 + \gamma_1 \text{Information}_i \times \text{French}_i + \gamma_2 \text{Information}_i + \gamma_3 \text{French}_i + \Pi^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

We expect that $\rho_1 > 0$, i.e. people who receive the information are more in favor of redistribution and have more positive views about the likely effects of the basic income on their own economic circumstances. Finally, we also expect French Swiss to respond more strongly to the information treatment, i.e. $\gamma_1 > 0$.

5.4 Heterogeneous Treatment Effects

We will also investigate whether there are heterogeneous treatment effects of our information treatment depending on pre-determined respondent characteristics. For all of the heterogeneity in treatment effects analysis, our main outcome variable will be AttitudeUBI_i . Specifically, we will estimate the equation

$$\text{AttitudeUBI}_i = \delta_1 \text{Information}_i \times \text{interaction}_i + \delta_2 \text{Information}_i + \delta_3 \text{interaction}_i + \Gamma^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

where $interaction_i$ refers to one of the following interaction variables:

- **Biases in Beliefs:** We create an index based on an unweighted mean of the following three variables:
 - We first build a z-scored⁶ measure of bias about income inequality which takes higher values for people over-estimating the degree of income inequality and lower value for people under-estimating inequality. We divide people’s estimates of the total income share of the bottom 10% by their estimate of the income share of the top 10% based on the following two questions: (i) What do you think is the share of the total income that the top 10% of earners receive in Switzerland? (ii) What do you think is the share of the total income that the bottom 10% of earners receive in Switzerland?
 - We use a z-scored transformation of responses to the following question: In your opinion, how many people in Switzerland lived with an income below the poverty line in 2014? We code this variable such that higher values mean that people over-estimate the number of people with an income below the poverty line.
 - We use a z-scored transformation of responses to the following question: Out of 100 people, how many people do you think would continue to work if they received an unconditional basic income of CHF 2500 per month? We code this variable such that high values mean that people over-estimate the share of people who plan not to continue working.
- **Desired equality:** We use a z-scored measure of desired levels of inequality, defined as the ratio of people’s desired share of total income for the bottom 10% of earners divided by their desired income share for the top 10% of earners. This variable is based on the following two questions:
 - What do you think is the share of the total income that the top 10% of earners should receive in Switzerland?
 - What do you think is the share of the total income that the bottom 10% of earners should receive in Switzerland?
- **Redistribution index:** We construct an index of people’s pre-treatment general preferences for redistribution by taking the mean of the following two variables:

⁶We z-score all of our responses using the mean and standard deviation in the control group.

- We z-score our respondents’ agreement to the statement that “Social justice requires that income inequality should be reduced”.
 - We examine our respondents agreement to the statement that “We need larger income differences as incentives for individual effort”. First, we recode the variable such that higher values stand for more negative views towards inequality and then we z-score this variable.
- **Redistribution to the unemployed:** A z-scored measure of people’s pre-treatment preferences for redistribution to the unemployed which uses people’s responses to the following statement: The government should give more assistance to the unemployed.
 - **Efficiency concerns:** A z-scored measure of pre-treatment efficiency concerns which uses people’s agreement to the following statement: It is more important for the government to achieve high growth rates to maintain overall prosperity in Switzerland rather than to reduce inequality.
 - **Political Ideology:** a measure of the the position on the political spectrum. We code this as a dummy variable taking value one if our respondent previously voted for the social party or the green party.
 - **Attention:** We measure participants’ attention to the survey by using a screener. We create a dummy taking value one for all individuals who pass the attention check. We expect that people who pay more attention to the survey should be more affected by the treatment.

We correct for multiple hypothesis testing in these seven tests by using the “sharpened q-value approach” (Benjamini et al., 2006; Anderson, 2008). In particular, we will adjust our p-values for a false discovery rate of .05. We will also report the unadjusted p-values.

5.5 Assessing the relative importance of mechanisms

In what follows we present a strategy that allows us to assess the relative importance of different mechanisms for potential heterogeneous responses between German-speaking and French-speaking Swiss. Conditional on finding significantly different responses to the information treat-

ment for French-speaking and German-speaking Swiss, we will estimate the model

$$\begin{aligned} \text{AttitudeUBI}_i = & \tau_0 + \tau_1 \text{French}_i \times \text{Information}_i + \tau_2 \text{Information}_i \times \text{interaction}_i \\ & + \tau_3 \text{Information}_i + \tau_4 \text{interaction}_i + \tau_5 \text{French}_i + \Gamma^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i \end{aligned}$$

$$\text{AttitudeUBI}_i = \gamma_0 + \gamma_1 \text{Information}_i \times \text{French}_i + \gamma_2 \text{Information}_i + \gamma_3 \text{French}_i + \Pi^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

for each of the above mentioned interaction variables. More specifically, for each of the interaction variable we test whether τ_1 is significantly different from γ_1 . In practice, we will run seemingly unrelated regressions in order to test for the equality of these two coefficients. This allows us to test which of the interaction-term variables mediates the heterogeneous treatment effects potentially observed between German-speaking and French-speaking Swiss. This implies that we will conduct in total seven tests.

We correct for multiple hypothesis testing in these six tests by using the “sharpened q-value approach” (Benjamini et al., 2006; Anderson, 2008). In particular, we will adjust our p-values for a false discovery rate of .05. We will also report the unadjusted p-values.

5.6 Documenting differences in preferences and beliefs between French Swiss and German Swiss

We also separately regress each of the interaction variables listed in section 6.4, interaction_i and an additional set of variables on an dummy variable taking value one for people from the french-speaking part of Switzerland, French_i . The additional outcome variables are given as follows:

- **Timing of the vote:** We create a dummy variable taking value one for all individuals who say they voted in the election in the last 7 days before the referendum.
- **Social Spillovers:** We create an index taking higher values for people who discuss political matters more using the following three questions:
 - I talked about the referendum on the basic income with my friends.
 - I talked about the referendum on the basic income with members of my family.
 - I talked about the referendum on the basic income with members of my colleagues.

- **Media (volume):** We use a normalized variable taking higher values when people say that there were a lot of news reports about the basic income in the weeks before the referendum.
- **Media (tone):** We use a normalized variable taking higher values when people say that the coverage of the UBI was mostly negative in the weeks before the referendum took place.

In particular, we estimate the following equation:

$$\text{interaction}_i = \alpha_0 + \alpha_1 \text{French}_i + \varepsilon_i$$

We expect that $\alpha_1 \neq 0$ for many of the variables.

5.7 Attrition

We will test if attrition is related to the treatment by estimating the following equation:

$$A_i = \pi_0 + \pi_1 \text{Treatment}_i + \Pi^T \mathbf{X}_m + \varepsilon_i$$

where A_i indicates if a participant finished the survey, and where X_i is a set of pre-determined characteristics. We will use the same set of pre-determined characteristics as for the baseline balance test.

If the coefficient π_1 is significant at the 5 percent level, we will use Lee bounds and Manski bounds for the statistical analysis. This will allow us to bound our estimates. If the coefficient π_1 is not significant at the 5 percent level, we will conduct the statistical analysis without adjusting for attrition.

References

- Anderson, Michael L**, “Multiple Inference and Gender Differences in the Effects of Early Intervention: A Reevaluation of the Abecedarian, Perry Preschool, and Early Training Projects,” *Journal of the American statistical Association*, 2008, *103* (484).
- Benjamini, Yoav, Abba M Krieger, and Daniel Yekutieli**, “Adaptive Linear Step-up Procedures that Control the False Discovery Rate,” *Biometrika*, 2006, *93* (3), 491–507.
- Berinsky, Adam J, Michele F Margolis, and Michael W Sances**, “Separating the Shirkers from the Workers? Making Sure Respondents Pay Attention on Self-Administered Surveys,” *American Journal of Political Science*, 2014, *58* (3), 739–753.
- Kiatpongsan, Sorapop and Michael I Norton**, “How much (more) should CEOs make? A universal desire for more equal pay,” *Perspectives on Psychological Science*, 2014, *9* (6), 587–593.
- Kuziemko, Ilyana, Michael I Norton, Emmanuel Saez, and Stefanie Stantcheva**, “How Elastic are Preferences for Redistribution? Evidence from Randomized Survey Experiments,” *The American Economic Review*, 2015, *105* (4), 1478–1508.
- Norton, Michael I and Dan Ariely**, “Building a better America—One wealth quintile at a time,” *Perspectives on Psychological Science*, 2011, *6* (1), 9–12.

A Experimental Instructions: German Survey

Herzlich Willkommen. Dies ist eine Befragung der Universität Zürich. Ziel dieser Befragung ist es, die Ansichten von Schweizer Bürgern besser zu verstehen. Es ist für uns sehr wichtig, dass Sie die **Fragen aufmerksam lesen**.

Die Daten aus dieser Studie sind gegen unbefugten Zugriff gesichert und werden nur für wissenschaftliche Zwecke verwendet. Die Ergebnisse der gesamten Studie werden ausschließlich in anonymisierter Form dargestellt. Ihre Antworten können nicht mit Ihrer Person in Verbindung gebracht werden.

Next >>

Haben Sie die schweizerische Staatsbürgerschaft?

- Ja, ich bin Schweizer Staatsbürger.
- Nein, ich bin kein Schweizer Staatsbürger.

Next >>

Was ist Ihr Geschlecht?

- Männlich
- Weiblich

Next >>

Wie alt sind Sie?

- 18 - 24
- 25 - 34
- 35 - 44
- 45 - 54
- 55 - 64
- 65 und älter

Next >>

Wie hoch war Ihr Einkommen im letzten Jahr BRUTTO (vor Abzug der Steuern, Beiträge zur Renten-/Invaliden- und Arbeitslosenversicherung)?

- Weniger als 20,000
- CHF 20,000 - CHF 39,999
- CHF 40,000 - CHF 59,999
- CHF 60,000 - CHF 79,999
- CHF 80 000 - CHF 99,999
- CHF 100,000 - CHF 119,999
- CHF 120,000 - CHF 139,999
- CHF 140,000 - CHF 159,999
- CHF 160,000 - CHF 179,999
- CHF 180 000 - CHF 200,000
- Mehr als CHF 200,000
- Will ich nicht sagen.

Next >>

In welchem Kanton leben Sie derzeit?

Basel Stadt

Next >>

Die Leute haben unterschiedliche Meinungen dazu wie viel Ungleichheit es in der Schweiz gibt, wieviel es geben sollte, und was der Staat bezüglich der Ungleichheit machen sollte.

Next >>

Wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Soziale Gerechtigkeit erfordert, dass die Einkommensungleichheit verringert wird.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Wir brauchen grössere Einkommensunterschiede als Anreiz für individuelle Leistung.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Es gibt zu viel Ungleichheit in der Schweiz.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Es ist wichtiger, unseren Wohlstand durch hohe Wachstumsraten zu sichern, als die Einkommensungleichheit zu verringern.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Der Staat sollte Arbeitslosen mehr finanzielle Unterstützung zukommen lassen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Es folgen einige Fragen zur Einkommensungleichheit, Armut und der Bereitschaft von Leuten, eine bezahlte Arbeit anzunehmen.

Next >>

Mit Einkommen meinen wir bei den folgenden Fragen das Bruttoeinkommen, das Arbeitnehmer für Ihre Arbeit verdienen, also das erhaltene Einkommen einer Person vor irgendwelchen Abzügen für Steuern, Pensionskassen und Sozialversicherungen. Unter dem Gesamteinkommen eines Landes verstehen wir die Summe aller Einkommen welche alle Haushalte erhalten.

Stellen Sie sich die beiden folgenden extremen Beispiele vor:

In einem Land mit nahezu **maximaler** Einkommensungleichheit verdienen die 10 Prozent bestverdienenden Haushalte 100 Prozent des Gesamteinkommens. Die verbleibenden 90 Prozent der Haushalte bekommen 0 Prozent des Gesamteinkommens.

In einem Land mit nahezu **minimaler** Einkommensungleichheit verdienen die 10 Prozent bestverdienenden Haushalte 10 Prozent des Gesamteinkommens. Die 10 Prozent der Haushalte, die am wenigsten verdienen, bekommen auch 10 Prozent des Gesamteinkommens.

Next >>

Was glauben Sie, wie hoch ist der Anteil am Gesamteinkommen, den die 10 Prozent der bestverdienenden Haushalte in der Schweiz ihrer Meinung nach bekommen **sollten**?

Die 10 Prozent der bestverdienenden Haushalte **sollten** den folgenden Prozentsatz des Gesamteinkommens erhalten: **43**



Next >>

Was glauben Sie, wie hoch ist der Anteil am Gesamteinkommen, den jene 10 Prozent der Haushalte in der Schweiz, die am wenigsten verdienen, ihrer Meinung nach bekommen **sollten**?

Die 10 Prozent der Haushalte, die am wenigsten verdienen, **sollten** den folgenden Prozentsatz vom Gesamteinkommen erhalten:



Next >>

Was glauben Sie, wie hoch der **tatsächliche** Anteil am Gesamteinkommen ist, den die 10 Prozent der bestverdienenden Haushalte in der Schweiz bekommen?

Die 10 Prozent der bestverdienenden Haushalte erhalten **tatsächlich** den folgenden Prozentsatz des Gesamteinkommens: **38**



Next >>

Was glauben Sie, wie hoch der **tatsächliche** Anteil am Gesamteinkommen ist, den die 10 Prozent der Haushalte in der Schweiz, die am wenigsten verdienen, bekommen?

Die 10 Prozent der Haushalte, die am wenigsten verdienen, erhalten **tatsächlich** den folgenden Prozentsatz des Gesamteinkommens:

4



Next >>

In 2014 lag die Armutsgrenze in der Schweiz bei 2219 Schweizer Franken im Monat für einen Ein-Personen-Haushalt und bei 4031 Schweizer Franken für einen Haushalt mit zwei Erwachsenen und zwei Kindern. Dies bedeutet, dass jede Person in einem Ein-Personen-Haushalt, die weniger als 2219 Franken im Monat verdiente, als "in Armut lebend" eingestuft wurde. Es wurde auch jede Person, die in einem Haushalt bestehend aus zwei Erwachsenen und zwei Kindern lebte, der mit weniger als 4031 Franken Haushaltseinkommen pro-Monat auskommen musste, als "in Armut lebend" eingestuft. (Quelle: Schweizer Bundesamt für Statistik).

In der Schweiz leben derzeit 8 Millionen Menschen. Wie viele Menschen in der Schweiz haben Ihrer Meinung nach ein Einkommen, das unter der Armutsgrenze liegt?

- Weniger als 150 000
- Zwischen 150001 und 300000
- Zwischen 300001 und 450000
- Zwischen 450001 und 600000
- Zwischen 600001 und 750000
- Mehr als 750000

Next >>

Bei der nächsten Frage geht es um das folgende Problem. In Befragungen wie dieser gibt es manchmal Teilnehmer, welche die Fragen nicht genau lesen und nur rasch durch den Fragebogen „klicken“. Dadurch gibt es viele Zufallsantworten, welche die Ergebnisse der Studie verfälschen. Um zu zeigen, dass Sie unsere Fragen aufmerksam lesen, bitten wir sie daher bei der nächsten Frage "Sehr stark interessiert" und "Überhaupt nicht interessiert" als Antwort anzugeben.

Wie stark sind Sie an Politik interessiert?

- Sehr stark interessiert
- Sehr interessiert
- Ein wenig interessiert
- Fast nicht interessiert
- Überhaupt nicht interessiert

Next >>

In der Schweiz wurde in der Vergangenheit über die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens diskutiert. Dieses Grundeinkommen würde jeder Person, die in der Schweiz lebt, zustehen.

Wie viele von 100 Leuten, glauben Sie, würden weiterhin arbeiten, falls ein bedingungsloses Grundeinkommen von 2500 Schweizer Franken eingeführt werden würde?

Leute: **40**



Next >>

A.1 Placebo

Verschiedene Organisationen und politische Parteien haben unterschiedliche Ansichten zum bedingungslosen Grundeinkommen. Zum Beispiel ist laut der Initiative für ein bedingungsloses Grundeinkommen die Einführung des Grundeinkommens eine wichtige Gelegenheit, die wirtschaftlichen Möglichkeiten für viele Menschen zu erweitern, Armut effektiv zu verringern und mehr Lebensqualität für alle zu erreichen. Das Grundeinkommen soll der ganzen Bevölkerung ein menschenwürdiges Dasein und die Teilnahme am öffentlichen Leben ermöglichen.

Next >>

A.2 Treatment

Verschiedene Organisationen und politische Parteien haben unterschiedliche Ansichten zum bedingungslosen Grundeinkommen. Zum Beispiel ist laut der Initiative für ein bedingungsloses Grundeinkommen die Einführung des Grundeinkommens eine wichtige Gelegenheit, die wirtschaftlichen Möglichkeiten für viele Menschen zu erweitern, Armut effektiv zu verringern und mehr Lebensqualität für alle zu erreichen. Das Grundeinkommen soll der ganzen Bevölkerung ein menschenwürdiges Dasein und die Teilnahme am öffentlichen Leben ermöglichen.

Next >>

Im folgenden möchten wir Sie gerne auf ein paar wichtige wirtschaftliche Tatsachen in der Schweiz aufmerksam machen. Die Zahlen, die wir im folgenden erwähnen, kommen alle von **offiziellen Statistiken** des Bundesamts für Statistik und einer repräsentativen Umfrage.

- Wussten Sie, dass laut einer repräsentativen Umfrage des Instituts Demoscope 98% aller Schweizer planen weiterhin zu arbeiten, falls ein bedingungsloses Grundeinkommen von 2500 Schweizer Franken pro Person pro Monat eingeführt werden würde?

Das bedeutet, dass fast alle Schweizer die Absicht haben nach der Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens weiter zu arbeiten.

- Wussten Sie, dass laut offiziellen Zahlen des Bundesamts für Statistik, die 10% Bestverdienenden derzeit mehr als 34% des Gesamteinkommens der Schweiz erhalten? Dagegen erhalten die am wenigsten verdienenden 10% der Bevölkerung weniger als 1% des Gesamteinkommens. Die Bestverdienenden 10% verdienen ca. 70 mal mehr als die unteren 10% der Bevölkerung.
- Wussten Sie, dass laut offiziellen Zahlen des Bundesamts für Statistik in 2014 ca. 500,000 Menschen unter der Armutsgrenze lebten?

Das bedeutet, dass das bedingungslose Grundeinkommen dazu beitragen kann, Armut und Ungleichheit in der Schweiz zu verringern.

A.3 Main outcomes

Wir stellen Ihnen nun ein paar Fragen zu Ihren politischen Einstellungen.

Next >>

Nehmen Sie an, dass am kommenden Wochenende eine Abstimmung über die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens stattfindet. Wenn die Initiative angenommen wird, dann bezahlt der Staat jedem Bürger in der Schweiz automatisch ein Grundeinkommen aus.

Inwiefern stimmen Sie mit der folgenden Aussage überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Ich bin für die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Herzlich Willkommen. Dies ist eine Befragung der Universität Zürich. Ziel dieser Befragung ist es, die Ansichten von Schweizer Bürgern besser zu verstehen. Es ist für uns sehr wichtig, dass Sie die **Fragen aufmerksam lesen**.

Die Daten aus dieser Studie sind gegen unbefugten Zugriff gesichert und werden nur für wissenschaftliche Zwecke verwendet. Die Ergebnisse der gesamten Studie werden ausschließlich in anonymisierter Form dargestellt. Ihre Antworten können nicht mit Ihrer Person in Verbindung gebracht werden.

Next >>

Inwiefern stimmen sie mit der folgenden Aussage überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Einkommensungleichheit ist ein grosses Problem in der Schweiz.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

Einige Leute finden, dass der Staat die Einkommensungleichheiten zwischen reichen und armen Haushalten verringern sollte, z.B. durch die Erhöhung von Steuern für reiche Haushalte oder durch grössere Sozialleistungen an arme Haushalte. Andere glauben, dass der Staat nicht einschreiten sollte, um Einkommensunterschiede zwischen Arm und Reich zu verringern.

Inwiefern stimmen sie mit der folgenden Aussage überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Der Staat sollte Einkommensunterschiede zwischen Reichen und Armen verringern.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

Inwiefern stimmen sie mit den folgenden Aussagen überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens würde die Arbeitslosigkeit in der Schweiz erhöhen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens hätte für mich persönlich negative wirtschaftliche Konsequenzen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

Inwiefern stimmen sie mit der folgenden Aussage überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Harte Arbeit bringt im Allgemeinen keinen Erfolg - Erfolg ist eher eine Sache von Glück und Verbindungen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

	Immer	Meistens	Manchmal	Seiten	Nie
Wenn ich politische Werbung per Post erhalte, dann öffne und lese ich diese.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

Inwiefern stimmen sie mit der folgenden Aussage überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Man kann den Schweizer Politikern vertrauen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politiker in der Schweiz arbeiten um sich selbst zu bereichern statt für die Verbesserung der Lebensbedingungen der Schweizer Bürger zu arbeiten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

In den Wochen vor einer Abstimmung diskutieren die Leute manchmal mit Ihren Freunden, Ihrer Familie und Kollegen über politische Themen.

Inwiefern stimmen sie mit den folgenden Aussagen überein:

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
In den Wochen vor der Abstimmung zum bedingungslosen Grundeinkommen habe ich mit meinen Freunden darüber diskutiert.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In den Wochen vor der Abstimmung zum bedingungslosen Grundeinkommen habe ich mit Mitgliedern meiner Familie darüber diskutiert.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
In den Wochen vor der Abstimmung zum bedingungslosen Grundeinkommen habe ich mit meinen Kollegen darüber diskutiert.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Next >>](#)

Wann haben Sie Ihren Stimmzettel für das Bedingungslose Grundeinkommen ausgefüllt?

- An dem Tag, an dem ich die Wahlunterlagen bekommen habe.
- Mehr als zwei Wochen vor der Abstimmung.
- Circa 14 bis 7 Tage vor der Wahl.
- Circa 7 Tage bis einen Tag vor der Wahl.
- Am Tag der Abstimmung.
- Ich habe nicht gewählt.

[Next >>](#)

Wann füllen Sie in der Regel Ihre Stimmzettel aus, wenn Sie über Volksinitiativen abstimmen?

- An dem Tag, an dem ich die Wahlunterlagen bekommen habe.
- Mehr als zwei Wochen vor der Abstimmung.
- Circa 14 bis 7 Tage vor der Wahl.
- Circa 7 Tage bis einen Tag vor der Wahl.
- Am Tag der Abstimmung.
- Ich wähle nie.

[Next >>](#)

Inwiefern stimmen sie mit den folgenden Aussagen überein?

	Lehne vollständig ab	Lehne eher ab	Lehne weder ab noch stimme zu	Stimme eher zu	Stimme vollständig zu
Es gab eine sehr ausführliche Berichterstattung in den Medien über das Volksbegehren zum bedingungslosen Grundeinkommen.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Berichterstattung zum bedingungslosen Grundeinkommen waren vor allem negativ. Das heißt, in den Medien wurden vor allem die Argumente gegen ein bedingungsloses Grundeinkommen aufgeführt.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Was ist Ihr höchster Schulabschluss?

- Kein
- Primär- Sekundärschule
- Berufsschule
- Gymnasium
- Hochschulabschluss oder Universitätsabschluss

Next >>

Üben Sie derzeit eine Erwerbstätigkeit aus? Was trifft auf Sie zu?

- Vollzeit erwerbstätig
- In Teilzeitbeschäftigung
- Arbeitslos
- Nicht erwerbstätig (z.B. Armeedienst, In Rente, Student, Hausfrau/Hausmann)

Next >>

Gehören Sie einer religiösen Glaubensgemeinschaft an? Falls ja, welcher?

- Keine Religion
- Römisch-katholisch
- Protestantisch
- Orthodox (Russisch/Griechisch)
- Jüdisch
- Muslimisch
- Hinduistisch
- Buddhistisch
- Andere

Next >>

Viele Leute in der Schweiz tendieren zu einer bestimmten Partei, obwohl sie auch ab und zu eine andere Partei wählen. Zu welcher Partei tendieren Sie am ehesten?

- Schweizerische Volkspartei (SVP)
- Sozialdemokratische Partei (SP)
- Christlichdemokratische Partei (CVP)
- Liberale (FDP)
- Bürgerlich-Demokratische Partei (BDP)
- Grüne Partei (die Grünen)
- Grünliberale Partei (Grünliberale)
- Lega dei Ticinesi
- Evangelische Volkspartei (EVP)
- Christsoziale Partei (CSP)
- Mouvement citoyens genevois (MCG)
- Andere Partei

Next >>

In welchem Kanton sind Sie aufgewachsen?

Wie lautet die Postleitzahl ihres Wohnortes?

Wie lautet der Name ihres Wohnortes?

Next >>

Wie zufrieden sind Sie mit der Menge an Freizeit, die Sie zur Verfügung haben?

1- Überhaupt nicht zufrieden

4- Weder zufrieden noch unzufrieden

7 - Vollkommen zufrieden

Wie zufrieden sind Sie mit Ihren Freizeitaktivitäten?

1- Überhaupt nicht zufrieden

4- Weder zufrieden noch unzufrieden

7 - Vollkommen zufrieden

Next >>

Die Schweiz hat im Juni 2016 bereits über die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens abgestimmt. Haben Sie für oder gegen die Einführung eines bedingungslosen Grundeinkommens gestimmt?

- Für die Einführung.
- Gegen die Einführung.
- Ich habe einen leeren Stimmzettel abgegeben.
- Ich habe nicht abgestimmt.
- Ich weiss nicht mehr.

Next >>

Ich habe diesen Fragebogen sehr aufmerksam und sorgfältig ausgefüllt.

- Vollkommen
- Weitgehend
- Teilweise
- Gar nicht

Next >>

Vielen Dank für die Teilnahme an dieser Befragung.

Falls Sie Kommentare zur Studie haben, so können Sie dies hier vermerken.

Next >>

B Experimental Instructions: French Survey

Bienvenue! Ce sondage est mené au nom de l'Université de Zurich. Il est destiné à mieux comprendre les opinions des citoyens suisses. Il est très important pour nous que vous lisiez attentivement ces questions.

Les données collectées pour cette étude sont anonymes et seront traitées de manière confidentielle. Elles sont protégées contre tout accès non autorisé et seront uniquement utilisées à des fins scientifiques. Parce que l'étude est anonyme, vos réponses ne seront jamais associées à votre identité.

Next >>

Avez-vous la nationalité suisse?

- Oui, j'ai la nationalité suisse.
- Non, je n'ai pas la nationalité suisse.

Next >>

Vous êtes:

- un homme
- une femme

Next >>

Quel âge avez-vous?

- 18 - 24
- 25 - 34
- 35 - 44
- 45 - 54
- 55 - 64
- 65 ou plus

Next >>

Quel était votre revenu annuel brut l'an dernier (avant déductions des impôts et des assurances sociales)?

- Moins de CHF 20'000
- Entre CHF 20'000 et CHF 39'999
- Entre CHF 40'000 et CHF 59'999
- Entre CHF 60'000 et CHF 79'999
- Entre CHF 80'000 et CHF 99'999
- Entre CHF 100'000 et CHF 119'999
- Entre CHF 120'000 et CHF 139'999
- Entre CHF 140'000 et CHF 159'999
- Entre CHF 160'000 et CHF 179'999
- Entre CHF 180'000 et CHF 200'000
- Plus de CHF 200'000
- Ne veux pas me prononcer.

Next >>

Dans quel canton vivez-vous actuellement?

Appenzell Rhodes-Intérieures

Next >>

Les gens ont différentes opinions concernant combien d'inégalité il y a, combien d'inégalité il devrait y avoir, et ce que l'Etat devrait faire concernant l'inégalité.

Pour chacune des affirmations suivantes, veuillez indiquer votre degré d'accord :

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
La justice sociale requiert que les inégalités de revenus soient réduites.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nous avons besoin de différences de revenu plus grandes pour inciter l'effort individuel.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Il y a trop d'inégalité en Suisse.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Pour chacune des affirmations suivantes, veuillez indiquer votre degré d'accord :

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
Il est plus important de garantir la prospérité par une croissance élevée plutôt que de réduire les inégalités de revenus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'Etat devrait offrir plus d'assistance financière aux sans emplois.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Nous allons maintenant vous poser quelques questions liées à l'inégalité de revenus, la pauvreté et la propension des gens à accepter un emploi rémunéré en Suisse.

Next >>

Dans les questions suivantes nous qualifions de « revenu » le revenu brut que reçoit un travailleur pour son travail, avant déduction faite pour les impôts, la retraite et les assurances sociales. Par « revenu total » nous entendons la somme de tous les revenus reçus par les ménages d'un pays.

Considérez les deux exemples les plus extrêmes :


Dans un pays avec un niveau presque maximal d'inégalité de revenu, les 10% des ménages gagnant le plus reçoivent 100% du revenu total. Les 90% des ménages restant reçoivent 0% du revenu total.

Dans un pays avec un niveau presque minimal d'inégalité de revenu, les 10% des ménages gagnant le plus reçoivent 10% du revenu total, et les 10% des ménages qui gagnent le moins reçoivent 10% du revenu total.

Next >>

A votre avis, quelle est la part du revenu total que les 10% des ménages suisses gagnant le plus **devraient** recevoir?


Les 10% des ménages gagnant le plus **devraient** recevoir le pourcentage suivant du revenu total: **41**

10  100

[Next >>](#)

A votre avis, quelle est la part du revenu total que les 10% des ménages suisses gagnant le moins **devraient** recevoir?


Les 10% des ménages gagnant le moins **devraient** recevoir le pourcentage suivant du revenu total: **5**

0  10

[Next >>](#)

A votre avis, quelle est **en réalité** la part du revenu total que les 10% des ménages suisses gagnant le plus reçoivent ?


Les 10% des ménages gagnant le plus reçoivent **effectivement** le pourcentage suivant du revenu total: **45**

10  100

[Next >>](#)

A votre avis, quelle est **en réalité** la part du revenu total que les 10% des ménages suisses gagnant le moins reçoivent ?

Les 10% des ménages gagnant le moins reçoivent **effectivement** le pourcentage suivant du revenu total: **7**

0  10

[Next >>](#)

En 2014, le seuil de pauvreté en Suisse se situait à 2219 CHF pour une personne seule et à 4031 CHF pour un ménage de deux adultes et deux enfants. Cela veut dire que chaque personne seule qui vit avec moins de 2219 francs par mois est considérée comme « vivant dans la pauvreté », et qu'un ménage de deux adultes et deux enfants est considéré comme « vivant dans la pauvreté » si le revenu du ménage est inférieur à 4031 francs par mois. (Source: Office Fédéral de la Statistique).

8 millions de personnes vivent actuellement en Suisse. A votre avis, combien de personnes vivent actuellement sous le seuil de pauvreté en Suisse?

- Moins de 150'000
- Entre 150'001 et 300'000
- Entre 300'001 et 450'000
- Entre 450'001 et 600'000
- Entre 600'001 et 750'000
- Plus de 750'000

Next >>

La prochaine question concerne le problème suivant. Dans des sondages tels que celui-ci il y a parfois des participants qui ne lisent pas attentivement les questions et qui ne font que « cliquer » rapidement durant tout le questionnaire. Cela veut dire qu'il y a beaucoup de réponses aléatoires qui faussent les résultats des études. Afin de montrer que vous lisez attentivement nos questions nous vous prions de répondre « Très fortement intéressé » et « pas du tout intéressé » à la question suivante.

A quel point êtes-vous intéressé par la politique?

- Très fortement intéressé
- Fortement intéressé
- Intéressé
- Presque pas intéressé
- Pas du tout intéressé

Next >>

En Suisse, l'introduction d'un revenu de base inconditionnel a été discutée par le passé. Ce revenu de base aurait été destiné à toutes les personnes vivant en Suisse.

A votre avis, sur 100 personnes combien de personnes continueraient à travailler si un revenu inconditionnel de base de 2'500 francs par personne et par mois était introduit?

Personnes: **33**



Next >>

B.1 Placebo

Différentes organisations et partis politiques ont des avis différents à propos du revenu de base inconditionnel. Par exemple, pour le comité d'initiative sur un revenu de base inconditionnel, l'introduction d'un revenu de base inconditionnel est une occasion importante d'élargir les possibilités économiques de beaucoup de personnes, de réduire la pauvreté de manière efficace et d'augmenter la qualité de vie de chacun. Le revenu de base doit permettre à l'ensemble de la population de mener une existence digne et de participer à la vie publique.

B.2 Treatment

Différentes organisations et partis politiques ont des avis différents à propos du revenu de base inconditionnel. Par exemple, pour le comité d'initiative sur un revenu de base inconditionnel, l'introduction d'un revenu de base inconditionnel est une occasion importante d'élargir les possibilités économiques de beaucoup de personnes, de réduire la pauvreté de manière efficace et d'augmenter la qualité de vie de chacun. Le revenu de base doit permettre à l'ensemble de la population de mener une existence digne et de participer à la vie publique.

Dans ce qui suit nous aimerions attirer votre attention sur plusieurs faits relatifs à l'économie suisse. Les chiffres que nous évoquons ci-après proviennent tous de **sources officielles** telles que l'Office Fédéral de la Statistique et d'un sondage d'opinion représentatif.

- Saviez-vous que, d'après un sondage représentatif réalisé par l'institut Demoscope, 98% des Suisses prévoient de continuer à travailler si un revenu inconditionnel de base de 2500 francs par personne et par mois était introduit ?

Cela veut dire que presque tous les Suisses ont l'intention de continuer à travailler après l'introduction d'un revenu de base inconditionnel.

- Saviez-vous que, d'après les chiffres officiels de l'Office Fédéral de la Statistique, les 10% de la population ayant les revenus les plus élevés gagnent plus de 34% du revenu total, alors que les 10% de la population ayant les revenus les plus faibles gagnent moins de 1% du revenu total ? Les 10% de la population ayant les revenus les plus élevés gagnent environ 70 fois plus que les 10% de la population ayant les revenus les plus faibles.

- Saviez-vous que, d'après les chiffres officiels de l'Office Fédéral de la Statistique, environ 500'000 personnes vivaient sous le seuil de pauvreté en Suisse en 2014?

Cela veut dire que le revenu de base inconditionnel peut contribuer à réduire la pauvreté et l'inégalité en Suisse.

B.3 Main outcomes

Nous allons maintenant vous poser quelques questions sur vos opinions politiques.

Next >>

Supposez qu'une votation à propos de l'introduction d'un revenu de base inconditionnel a lieu ce week-end. Si l'initiative est acceptée, l'Etat paie à chaque citoyen suisse un revenu de base.

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je suis pour l'introduction d'un revenu inconditionnel de base.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
Les inégalités de revenu sont un gros problème en Suisse.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Bienvenue! Ce sondage est mené au nom de l'Université de Zurich. Il est destiné à mieux comprendre les opinions des citoyens suisses. Il est très important pour nous que vous lisiez attentivement ces questions.

Les données collectées pour cette étude sont anonymes et seront traitées de manière confidentielle. Elles sont protégées contre tout accès non autorisé et seront uniquement utilisées à des fins scientifiques. Parce que l'étude est anonyme, vos réponses ne seront jamais associées à votre identité.

Next >>

Certaines personnes pensent que l'Etat devrait réduire les différences de revenus entre les riches et les pauvres, par exemple en augmentant les impôts des ménages riches ou en augmentant les prestations sociales pour les ménages pauvres. D'autres pensent que l'Etat ne devrait pas intervenir pour réduire les différences de revenus entre les pauvres et les riches.

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
L'Etat devrait réduire les différences de revenus entre les pauvres et les riches.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
L'introduction d'un revenu de base inconditionnel augmenterait le chômage en Suisse.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'introduction d'un revenu de base inconditionnel aurait pour moi des conséquences économiques négatives.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
Travailler dur n'apporte en général pas de succès ; le succès est plutôt une affaire de chance et de relations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

	Toujours	La plupart du temps	Parfois	Rarement	Jamais
Lorsque je reçois de la publicité politique par la poste, je la lis.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
On peut faire confiance aux politiciens suisses.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les politiciens suisses travaillent pour s'enrichir personnellement au lieu de travailler pour améliorer les conditions de vie des citoyens suisses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Dans les semaines qui précèdent une votation, les gens discutent parfois de politique avec leurs amis, leur famille ou leurs collègues.

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
Dans les semaines qui ont précédé la votation sur le revenu de base inconditionnel, j'ai parlé de cette votation avec mes amis.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans les semaines qui ont précédé la votation sur le revenu de base inconditionnel, j'ai parlé de cette votation avec des membres de ma famille.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans les semaines qui ont précédé la votation sur le revenu de base inconditionnel, j'ai parlé de cette votation avec mes collègues.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Quand avez-vous rempli votre bulletin de vote sur le revenu de base inconditionnel ?

- Le jour où j'ai reçu le matériel de vote.
- Plus de deux semaines avant le vote.
- Entre 14 jours et 7 jours avant le vote.
- Entre 7 jours et 1 jour avant le vote.
- Le jour du vote.
- Je n'ai pas voté

Next >>

Quand remplissez-vous généralement vos bulletins de vote lorsqu'une votation a lieu ?

- Le jour où je reçois le matériel de vote.
- Plus de deux semaines avant le vote.
- Entre 14 jours et 7 jours avant le vote.
- Entre 7 jours et 1 jour avant le vote.
- Le jour du vote.
- Je ne vote jamais.

Next >>

Dans quelle mesure êtes-vous en accord avec l'affirmation suivante:

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Ni en accord, ni en désaccord	D'accord	Tout à fait d'accord
Il y a eu une couverture médiatique très détaillée sur le revenu de base inconditionnel avant la votation.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La couverture médiatique sur le revenu de base inconditionnel était principalement négative. C'est-à-dire que les médias relayaient avant tout des arguments contre le revenu de base inconditionnel.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Next >>

Quel est le dernier diplôme que vous avez obtenu?

- Aucun
- Ecole primaire ou secondaire
- Ecole professionnelle
- Gymnase
- Université ou Haute école

Next >>

Avez-vous actuellement une activité professionnelle?

- Emploi à plein temps
- Emploi à temps partiel
- Sans emploi
- Rentier, Service militaire, Etudiant, Homme/Femme au foyer

Next >>

Appartenez-vous à une confession religieuse? Si oui, laquelle?

- Aucune religion
- Catholique
- Protestante
- Orthodoxe
- Juive
- Musulmane
- Hindoue
- Bouddhiste
- Autre

Next >>

Beaucoup de personnes en Suisse tendent vers un certain parti politique, bien qu'ils votent également de temps à autre pour un autre parti. Vers quel parti tendez-vous?

- Union démocratique du centre (UDC)
- Parti socialiste (PS)
- Parti démocrate-chrétien (PDC)
- Parti libéral-radical (PLR)
- Parti bourgeois-démocrate (PBD)
- Les verts
- Parti vert libéral
- Lega dei Ticinesi
- Parti évangélique (PEV)
- Parti chrétien social (PCS)
- Mouvement des citoyens genevois (MCG)
- Autre

Next >>

Dans quel canton avez-vous grandi?

Quel est le numéro postal de la commune dans laquelle vous habitez?

Quel est le nom de la commune dans laquelle vous habitez?

Next >>

A quel point êtes-vous satisfait de la quantité de temps libre que vous avez à disposition?

1- Pas du tout satisfait

4- Ni insatisfait, ni satisfait

7 - Tout à fait satisfait

A quel point êtes-vous satisfait de vos activités de loisir?

1- Pas du tout satisfait

4- Ni insatisfait, ni satisfait

7 - Tout à fait satisfait

Next >>

La Suisse a voté en juin 2016 sur le revenu de base inconditionnel. Avez-vous voté pour ou contre l'introduction du revenu de base inconditionnel ?

- Pour l'introduction d'un revenu de base inconditionnel.
- Contre l'introduction d'un revenu de base inconditionnel.
- J'ai voté blanc.
- Je n'ai pas voté.
- Je ne sais plus.

Next >>

Merci beaucoup pour vos réponses à ce questionnaire.

Si vous avez des commentaires à propos de cette étude, vous pouvez les écrire ici.

Next >>