

Exploring Teachers' Repetition Biases

1. Introduction

This study investigates teachers' decisions about grade repetition by using a **survey experiment**. Although previous research focuses mostly on students' outcomes, here we shift attention to **teachers**, who play a critical role in determining repetition. Spain serves as a relevant setting since it has a high repetition rate (about 22%) compared to the OECD average (9%). Our primary contributions are twofold:

1. We measure teachers' "**harshness**" (i.e., how likely they are to make a student repeat) using hypothetical student profiles.
2. We explore whether **different education policies**—and the teacher's own preferences for those policies—affect their decisions.

2. Intervention & Experimental Design

The experiment has **four groups** of teachers (Control, Exogenous Treatment, Endogenous Treatment, Awareness Treatment). Each teacher completes two questionnaires (see the attached questionnaire for details), and between these two questionnaires they perform the **repetition task**, where they see eight hypothetical students. Each student has **six binary characteristics** (e.g., failed subjects, attendance issues) that can trigger grade repetition.

- **Control Group (Group I):**
 1. Teachers fill out the repetition task (indicating repeat or not).
 2. They **then** rank three different education policies.
- **Exogenous Group (Group II):**
 1. Teachers are randomly assigned to **one** of the three policies **before** doing the repetition task.
 2. After the task, they rank the three policies.
- **Endogenous Group (Group III):**
 1. Teachers **first** rank the policies.
 2. They are then randomly assigned to one of those policies.
 3. Finally, they complete the repetition task.
- **Awareness Group (Group IV):**
 1. Same as the Endogenous group, but **teachers are explicitly told** if the policy assigned is their favorite, least favorite, or neither.
 2. They then complete the repetition task.

Throughout the task, teachers make eight separate repeat/do-not-repeat decisions. By combining these decisions with each teacher's **assigned or preferred policy**, we can measure whether specific policy assignments or policy-preference alignments influence how strict teachers are about repetition.

3. Studies (Hypotheses)

The experiment tests several hypotheses grouped under **three main comparisons** (Control vs. Exogenous, Endogenous vs. Exogenous, Endogenous vs. Awareness). In short, we ask whether:

- Being assigned a policy (e.g., teachers' **favorite** or **least favorite**) changes their repetition decisions.
- Deciding on a ranking **before** or **after** assignment affects how strict they are.
- Awareness that the assigned policy matches or conflicts with personal preferences influences decisions.

We also explore **additional analyses**, such as moral licensing (whether past “lenient” or “harsh” decisions affect subsequent ones) and whether being assigned a policy later changes policy preferences themselves.

4. Analysis Plan

We define **teacher harshness** in three possible ways:

1. **Number of repetitions**: Total count of “repeat” decisions out of eight.
2. **Deviation from peers**: Comparison of each teacher's decision with the average decision for the same student profile in the sample.
3. **Deviation from a predicted probability**: Comparison of each teacher's decision against a model-based prediction (e.g., logistic regression on student characteristics).

We will also investigate **how teacher characteristics** (e.g., years of experience, burnout level, empathy, beliefs about luck vs. effort) correlate with harshness, using methods such as **random forest** to identify which variables best predict a teacher's likelihood to repeat a student.

The sample comprises **teachers in Castilla La Mancha (Spain)**, who will receive a link to participate. The enclosed questionnaire contains the detailed surveys (sociodemographic questions, the specific wording of the repetition task, policy-ranking instructions, and additional items on teacher well-being and attitudes).

Overall, the **aim** is to determine whether and how policy assignment, policy preference, and teacher characteristics jointly shape decisions about grade repetition. This pre-registered design allows us to claim causal effects (where treatments are randomized) and provide descriptive insights into the teacher population. The results will be relevant for policymakers to understand the factors influencing repetition decisions and to design more effective and equitable educational interventions.

ESTRUCTURA DEL CUESTIONARIO

El cuestionario al que se va a enfrentar cada docente consta de 3 bloques:

Bloque 1. **Cuestionario sociodemográfico.**

Bloque 2. Preguntas vinculadas con el **experimento** (con **3 tratamientos** – en Anexo-):

- **Toma de decisiones:** Se presentan 8 casos de estudiantes con 6 características cada uno y deben decidir con esa información si repite o no repite cada uno de ellos.
- **Ranking:** Se ordenan según sus preferencias tres políticas.
- **Preguntas abiertas:** Dos preguntas de texto a completar.

Bloque 3. **Preguntas complementarias.**

Tiempo de realización del cuestionario:

máx. 15 minutos

Bloque 1.

**CUESTIONARIO
SOCIODEMOCRÁFICO**

1. Soy profesor/a de:

- E. Primaria
 - Infantil
 - 1º Primaria
 - 2º Primaria
 - 3º Primaria
 - 4º Primaria
 - 5º Primaria
 - 6º Primaria
 - Otro _____

E. Secundaria

- 1º ESO
- 2º ESO
- 3º ESO
- 4º ESO
- Bachillerato
- Ciclos Formativos
- Otro (especificar)

- Biología y Geología
- Clásicas
- Dibujo
- Economía
- Educación Física
- Filosofía
- Física y Química
- Francés
- Historia y Geografía
- Inglés
- Lengua y Literatura
- Matemáticas
- Música
- Orientación
- Tecnología

2. He dedicado a la docencia ____ años.

3. He impartido clase en este centro ____ años.

4. Previamente he trabajado en ____ centros educativos.

5. Soy:

- Hombre
- Mujer
- No binario
- Prefiero no contestar

6. Tengo ____ años de edad.

7. El curso académico pasado he sido tutor/a de un grupo

Si

- El curso que tutorizaba era _____
- Ese grupo tenía ____ estudiantes
- De ese grupo, ¿Cuántos estudiantes pensaste que podían repetir curso? _____
- ¿Y cuántos repitieron finalmente? _____

No

8. ¿Cuál es el Código Postal de tu centro?

9. La titularidad de tu centro es:

- Pública
- Concertada
- Privada

10. Mi situación laboral es:

- Funcionaria/o con destino definitivo
- Funcionaria/o con destino provisional
- Interina/o
- Contratada/o laboral indefinido
- Contratada/o laboral temporal
- Contrato en prácticas
- Otra _____

11. ¿Qué enseñanzas se imparten en tu centro? (*Puedes marcar todas las opciones que consideres oportunas*)

- Educación Infantil
- Educación Primaria
 - ¿Cuántos 6º Primaria tiene tu centro?
- Educación Secundaria Obligatoria
 - ¿Cuántos 1º ESO tiene tu centro?
- Bachillerato
- Ciclos Formativos de Grado Básico
- Ciclos Formativos de Grado Medio
- Ciclos Formativos de Grado Superior

10. ¿Cuántos grupos de clase tienes?

11. ¿Cuántas horas sustituiste a un compañero/a la semana pasada?

12. ¿Cuántos estudiantes tienes en tu clase más numerosa?

13. ¿Cuántos estudiantes absentistas tienes en total?

14. ¿Cuántos estudiantes conflictivos tienes en total?

15. ¿Hay en tu centro programas específicos de atención a la vulnerabilidad (por ejemplo, Prepara-T +, Titula-S +, Programa PISE+, Plan de Éxito Educativo +, etc.)

- Sí
- No

16. El director/a de tu centro es:

- Hombre
- Mujer
- No Binario
- No lo sé

17. ¿Cuánto años lleva en su cargo el director/a de tu centro?

- < 1 año
- 1 ≤ años ≤ 4
- 5 ≤ años ≤ 8 años
- > 8 años

Bloque 2.

**PREGUNTAS
VINCULADAS CON EL
EXPERIMENTO**

TOMA DE DECISIONES

Tras una primera pantalla de explicación del experimento e instrucciones, se accede a la primera pantalla del experimento (*figura de la derecha*).

Esta pantalla mostrará el **perfil de 1 alumno con 6 características** (*): género, migrante, suspensos, falta de competencias en matemáticas y/o lengua, faltas graves y problemas de asistencia. El profesor debe decidir si el estudiante pasa de curso o repite (pantalla inferior).

() Estas son las características potenciales que, identificadas a partir de la revisión de la literatura científica, tienen impacto sobre la repetición de curso.*

Cada profesor se enfrenta a **8 alumnos** como el de la figura y, por tanto, **decide 8 veces si un alumno pasa/repite**. Los 8 salen aleatoriamente de 64 posibles combinaciones.

Resultado

De cada profesor, se obtiene un vector (\vec{v}) con dimensión 8 de unos y ceros asociados a cada uno de los prospectos a los que él se enfrentó.

Cada 8 profesores (puesto que cada uno resuelve 8 prospectos) se completa la totalidad de los eventos posibles (64).

Género
Mujer
Migrante
No
Suspende tres o más asignaturas
No
Falta de competencias en matemáticas y/o lengua
No
Ha cometido alguna falta grave o muy grave o ha sido expulsado
No
Falta mucho a clase sin justificar
No

pasa	<input type="radio"/>
repite	<input type="radio"/>

RANKING

Se muestra un catálogo de políticas/medidas educativas para reducir la repetición. Se les pide ordenar las políticas en función de sus preferencias. Las opciones se pueden mover de posición (de arriba abajo o de abajo a arriba).

Ordena según tus preferencias:

- **El alumno recibirá refuerzo educativo en un grupo pequeño el próximo curso (en grupo pequeño, un profesor de apoyo, dentro o fuera del aula)**
- **Se cambien los criterios de promoción en la Junta de Evaluación: unanimidad para hacer repetir, voto secreto y anónimo.**
- **Todo el profesorado del centro recibe formación adaptada y acompañamiento docente en metodologías didácticas inclusivas y gestión de aula multinivel.**

PREGUNTAS ABIERTAS

Preguntas de texto abierto: en orden aleatorio aparecerán dos preguntas. Se les pide escribir su opinión.

¿Qué te parece eliminar el Certificado de Escolaridad (título de finalización de la ESO) y sustituirlo por un informe de competencias del alumnado?

¿Qué te parece prohibir la repetición de curso por ley?

Bloque 3.

**PREGUNTAS
COMPLEMENTARIAS**

21. Valora en una escala del 0 (nada de acuerdo) al 10 (totalmente de acuerdo), tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Mi trabajo tiene un impacto positivo en los estudiantes.											
Hay estudiantes que han pasado de curso sin haber alcanzado las competencias necesarias.											
Los estudiantes que pasan de curso están adecuadamente preparados para el siguiente nivel académico.											
Se dedican demasiados recursos a los estudiantes repetidores.											
Hagamos lo que hagamos, los recursos adicionales dedicados a los repetidores no son efectivos.											

22. Si tuvieras que distribuir la responsabilidad de la repetición de curso entre estudiantes, familias, claustro de profesorado y sistema educativo, ¿qué porcentaje asignaría a cada uno de ellos?

(La suma de todos ellos no puede ser > 100%).

	%
Estudiantes	
Familias	
Claustro de profesorado	
Sistema educativo	
Total	

23. En qué medida te describe la siguiente afirmación:
Soy una persona empática
(valorada utilizando una escala que va del 1=No es muy cierto en mi caso a 5=Es muy cierto en mi caso)

24. Algunas personas piensan que la posición económica de las personas depende casi exclusivamente del entorno familiar, sus contactos o simplemente de la suerte, más que su esfuerzo, educación y valía profesional. Otras personas creen que lo que realmente importa es el esfuerzo, la educación y valía profesional. En una escala de 1 a 10, donde 1 es suerte (entorno familiar y contactos) y 10 es esfuerzo (educación y valía) ¿cuánto cree que influye el esfuerzo en la posición económica que alcanza una persona en España?:

Suerte

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Esfuerzo

25. Si tu claustro estuviera compuesto por 10 docentes (entre los cuales NO estás tu), cuántos crees que estarían de acuerdo con:

- Prohibir la repetición de curso: _____
- Sustituir el título de la ESO por un informe de competencias de cada estudiante: _____

25. Valora en una escala de 1 (totalmente en desacuerdo) a 6 (totalmente de acuerdo), las siguientes afirmaciones:

	Totalmente en desacuerdo			Totalmente de acuerdo		
	1	2	3	4	5	6
En nuestra sociedad, hay muchas normas sociales que las personas se suponen deben acatar.						
La gente en nuestra sociedad siempre sabe lo que se espera de ella en diferentes situaciones.						
En nuestra sociedad, las personas están de acuerdo sobre qué comportamientos son apropiados e inapropiados en la mayor parte de las situaciones.						
La gente en nuestra sociedad tiene mucha libertad para decidir cómo comportarse.						
En nuestra sociedad, si alguien actúa de manera inapropiada, otros lo desaprueban rápidamente.						
La gente en nuestra sociedad casi siempre cumple las normas sociales						

26. La tasa de repetición en tu centro en relación a hace 15 años es:

- Más alta
- Igual
- Más Baja

Anexo .

LOS TRATAMIENTOS

En Bloque 2 –Pregunta vinculadas con el experimento-, los docentes serán distribuidos, de manera aleatoria en 3 grupos diferentes. Cada grupo recibirá un “tratamiento” diferente:

- Tratamiento 1. **Tratamiento exógeno.**
- Tratamiento 2. **Tratamiento endógeno.**
- Tratamiento 3. **Tratamiento endógeno con información extra**

Como se ve en la pantalla de la derecha se informa a los profesores de una supuesta política/ medida que se va a implementar. Esta política impacta potencialmente sobre la repetición escolar.

De las 3 opciones que se muestran en la derecha, sólo una de ellas aparecerá en la pantalla (en este caso la primera).

En el caso de que en su centro se implementara una nueva política/medida consistente en:

- El alumno recibirá refuerzo educativo en un grupo pequeño en el próximo curso (en grupo pequeño, un profesor de apoyo, dentro o fuera del aula)
- Se cambien los criterios de promoción en la junta de evaluación: unanimidad para hacer repetir, voto secreto y anónimo.
- Todo el profesorado del centro recibe formación adaptada y acompañamiento en metodologías didácticas inclusivas y gestión de aula multinivel.

Como responderías a la siguiente tarea.

Tratamiento 1

TRATAMIENTO EXÓGENO

La información sobre las políticas aparece **antes de la toma de decisiones**. De este modo el orden de la encuesta es:

1. Preguntas sociodemográficas.
2. Información sobre qué política/ medida se implanta
3. Toma de decisiones.
4. Ranking
5. Preguntas abiertas
6. Preguntas complementarias

Recordemos que
sólo se le informa de una única política
y que la asignación es puramente aleatoria

Tratamiento 2

TRATAMIENTO ENDÓGENO

La información sobre las políticas aparece **antes de la toma de decisiones, pero después del ranking**. De este modo el orden de la encuesta es:

1. Preguntas sociodemográficas.
2. Ranking
3. Información sobre qué política/ medida se implanta.
4. Toma de decisiones.
5. Preguntas abiertas
6. Preguntas complementarias

Recordemos que
sólo se le informa de una única política/medida
y que la asignación es puramente aleatoria.

Sin embargo, al asignarse esa política/medida “después” de que haya revelado su ranking el sujeto puede pensar que hemos usado esa información para asignarle la política/medida. El tratamiento 3 se introduce para analizar ese problema potencial.

Tratamiento 3

TRATAMIENTO ENDÓGENO CON INFORMACIÓN EXTRA

La información sobre las políticas aparece **antes de la toma de decisiones, pero después del ranking**. De este modo el orden de la encuesta es:

1. Preguntas sociodemográficas.
2. Ranking
3. Información sobre qué política/ medida se implanta.
4. Toma de decisiones.
5. Preguntas abiertas
6. Preguntas complementarias

Se le informa que la política implementada es:

- tu primera opción
- tu segunda opción
- tu última opción

Se le informa solo de una ellas,
la que corresponda con su ranking.

En este caso, ponemos como ejemplo su elección segunda opción